

**Do Wykonawców**

Wrocław, 08.09.2016r.

CUI-DOAZ.332.15.2016

CUI/ZP/C/15/2016/8/421

**Dotyczy: postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na: "Dzierżawa włókien światłowodowych na potrzeby placówek edukacyjnych – etap III"**

Działając na podstawie Regulaminu udzielenia zamówień publicznych w Centrum Usług Informatycznych we Wrocławiu z dnia. 14.09.2015 w związku z art. 4 pkt 10 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2015 r. poz. 2164), Zamawiający udziela odpowiedzi na pytania z dnia 06.09.2016r.

**Pytanie nr 1:**

Wykonawca informuje, iż wyznaczony termin na przygotowanie oferty jest zbyt krótki w stosunku do przedmiotu zamówienia. Nie jest to termin, który umożliwi weryfikację możliwości technicznych oraz podjęcie innych czynności niezbędnych do przedłożenia oferty w sposób rzetelny. Czy wobec powyższego Zamawiający dopuszcza przesunięcie terminu składania ofert na dzień 27.09.2016 ?

**Odpowiedź na pytanie nr 1:**

Zamawiający wyraża zgodę i przesuwając termin składania i otwarcia ofert na dzień 16.09.2016r godziny pozostają bez zmian.

**Pytanie nr 2:**

Wykonawca zwraca uwagę, iż termin wyznaczony przez Zamawiającego na wydanie przedmiotu dzierżawy jest zbyt krótki. Czas na realizację zamówienia powinien być oszacowany w taki sposób, aby umożliwić potencjalnym Wykonawcom złożenie oferty. Zamawiający winien opisać przedmiot zamówienia z uwzględnieniem wszystkich wymagań i okoliczności mogących mieć wpływ na sporządzenie oferty. W związku z powyższym Zamawiający winien wziąć pod uwagę, iż usługi dzierżawy stanowiące przedmiot zamówienia są dzierżawami dedykowanymi tylko dla Zamawiającego i powinien liczyć się z tym, że dostęp z sieci wykonawcy do konkretnej lokalizacji może wymagać inwestycji. Należy zatem mieć na uwadze, iż zawężenie grona potencjalnych wykonawców odbędzie się ze szkodą dla Zamawiającego, który ograniczając konkurencję zmniejsza swoje szanse na optymalizację wykorzystania środków budżetowych na realizację przedmiotu zamówienia. Czy w związku z powyższym Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę terminu rozpoczęcia realizacji zamówienia – wydania przedmiotu dzierżawy na 120 dni od daty podpisania umowy?

**Odpowiedź na pytanie nr 2:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę terminu rozpoczęcia realizacji zamówienia. Zamawiający zwraca uwagę, że termin wydania przedmiotu zamówienia do testów jest jednym z kryteriów oceny ofert.

**Pytanie nr 3:**

Wykonawca zwraca się do Zamawiającego z pytaniem czy Zamawiający dopuszcza, by czynsz miesięczny był płacony z góry w każdym miesiącu? Przyczyną złożenia powyższego zapytania jest okoliczność, iż w sytuacji w której wysokość opłaty

nie jest ustalona jako pochodna wygenerowanego na danym łączy ruchu i jest znana z góry, systemy stosowane przez operatorów telekomunikacyjnych są przystosowane do wystawiania faktur z góry. Wyłączenie obsługi przedmiotowej umowy z ogólnie stosowanego systemu rozliczeniowego może generować po stronie Wykonawcy wysokie koszty i utrudniać obsługę umowy. Ponadto, za przyjęciem systemu rozliczania postulowanego przez Wykonawcę przemawiają również względy prawne. Przepisy Kodeksu Cywilnego w przypadku umów wzajemnych przewidują obowiązek jednoczesnego spełniania świadczeń. Skoro zatem Zamawiający ma dostęp do świadczenia Wykonawcy z góry, ponieważ może korzystać z usługi od pierwszego dnia jej świadczenia, to świadczenie wzajemne w postaci zapłaty abonamentu także powinno być realizowane z góry (art.188 § 1 kc).

**Odpowiedź na pytanie nr 3:**

Zamawiający nie dopuszcza takiej możliwości.

**Pytanie nr 4:**

Zamawiający w § 5 ust. 5 wzoru umowy określił termin płatności na 30 dni od otrzymania faktury VAT przez Zamawiającego. Określenie takiego terminu przez Zamawiającego powoduje, iż Wykonawca będzie zmuszony odprowadzić należny podatek zgodnie z art. 19a ust. 5 pkt. 4) lit. b ustawy z dnia 11.03.2004 r. o podatku od towarów i usług (Dz.U. Nr 54 poz.535 z późn.zm.) od dnia wystawienia faktury VAT. Wobec czego dłuższy termin płatności powoduje, że Wykonawca będzie zmuszony odprowadzić należny podatek jeszcze przed faktycznym uregulowaniem zobowiązania wynikającego z faktury przez Zamawiającego. Dodatkowo Wykonawca informuje, że taki sposób fakturowania wymusza na Wykonawcy wliczenie do projektu dodatkowych kosztów odmiennego fakturowania, co może podrożyć koszt całościowy projektu. Dla Wykonawcy standardowy sposób wystawiania faktur generuje termin płatności liczony od dnia wystawienia faktury VAT. Czy w związku z powyższym Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę terminu płatności faktur liczonego od dnia wystawienia faktury w terminie 30 dni, z zastrzeżeniem, że faktura nie może wpłynąć do Zamawiającego później niż w przeciągu 14 dni od daty jej wystawienia?

**Odpowiedź na pytanie nr 4:**

Zamawiający nie dopuszcza takiej możliwości.

**Pytanie nr 5:**

Zamawiający w pkt 5.4.1 Ogłoszenia o Zamówieniu oraz par. 7 ust. 1 wzoru umowy przewidział obciążenie Wykonawcy karą umową za "opóźnienie" w oddaniu przedmiotu umowy, za każdy dzień opóźnienia. Wykonawca zwraca się z prośbą o zastąpienie wyrażenia „opóźnienie” wyrażeniem „zwłoka”. Opóźnienie jest następstwem okoliczności, za które Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności, natomiast "zwłoka" to kwalifikowane opóźnienie, którego dopuszcza się, tylko ten podmiot, który nie wykonał umowy w terminie z przyczyn, za które ponosi odpowiedzialność, czyli od niego zależnych. Zatem uzasadnieniem dla takiej zmiany jest potrzeba wykluczenia interpretacji, iż wykonawca będzie obciążony dotkliwymi sankcjami w postaci kar umownych i odstąpienia od umowy nawet w sytuacji, gdyby wykonanie lub nienależyte wykonanie umowy nastąpiło wskutek okoliczności niezależnych od wykonawcy (np. bezprawnych działań lub zaniechań osób trzecich). Trzeba mieć tu bowiem na uwadze w szczególności wyrok SN z dnia 20 marca 1968 roku (sygn. akt II CR 419/67) jeżeli niewykonanie lub nienależyte wykonanie danego zobowiązania jest następstwem okoliczności, za które strona zobowiązana nie ponosi odpowiedzialności (art. 471 Kc), kary umownej nie nalicza się. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na proponowaną zmianę ?

**Odpowiedź na pytanie nr 5:**

Zamawiający wyraża zgodę na zastąpienie słowa "opóźnienie" na słowo "zwłoka".

**Pytanie nr 6:**

Zamawiający w par. 7 ust. 5 wzoru umowy wymaga zgody na potrącanie kar umownych z należnego Wykonawcy wynagrodzenia. Wykonawca zwraca uwagę, iż kary umowne winny być dochodzone po uprzednio przeprowadzonym procesie reklamacyjnym. Natomiast nieprawidłowości dotyczące płatności zawsze są regulowane fakturami korygującymi lub też notami księgowymi po rozpatrzeniu złożonej reklamacji. Zatem czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę umowy poprzez dodanie zapisu o tym, że kary umowne będą naliczane po zakończeniu procedury reklamacyjnej, poprzez wystawianie not księgowych lub faktur korygujących, przy czym postępowania reklamacyjne wynikłe w toku realizacji umowy będą prowadzone na zasadach i warunkach określonych w Rozporządzeniu Ministra Administracji i Cyfryzacji w sprawie reklamacji usług telekomunikacyjnych z dnia 24 lutego 2014r. (Dz. U. z 2014r. poz. 284)?

**Odpowiedź na pytanie 6:**

Zaproponowany przez Zamawiającego zapis w umowie nie wyklucza przeprowadzenia procedury reklamacyjnej i dopiero potrącenia kary umownej z wynagrodzenia. Są to niezależne od siebie czynności. Dlatego Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę postanowień par. 7 ust. 5.

**Pytanie nr 7:**

Zamawiający w par. 8 ust. 5 wzoru umowy zastrzega, iż może rozwiązać umowę z 2-miesięcznym okresem wypowiedzenia po upływie 12 miesięcy trwania umowy. Wykonawca zwraca uwagę, że z zasady umowy w zamówieniach publicznych są zawierane na czas oznaczony, a świadczenie wykonawcy winno być tożsame ze świadczeniem określonym w składanej przez niego ofercie. Wszelkie zapisy zezwalające na rozwiązanie umowy mogą spowodować, że projekt dla Wykonawcy stanie się nierentowny. Czy wobec powyższego Zamawiający wykreśli powyższy zapis z treści wzoru umowy?

**Odpowiedź na pytanie nr 7:**

Zamawiający wyraża zgodę na wydłużenie terminu do 24 miesięcy.

**Pytanie nr 8:**

Zamawiający w par. 7. ust. 6 wzoru umowy zastrzega możliwość dochodzenia naprawienia szkody na zasadach ogólnych do pełnej wysokości poniesionej szkody. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na ograniczenie odpowiedzialności Wykonawcy do 100% wartości całkowitej zamówienia?

**Odpowiedź na pytanie nr 8:**

Zamawiający nie wyraża zgody.

**Pytanie nr 9:**

Zamawiający w cz. III pkt 2.1.4 Ogłoszenia o Zamówieniu zastrzega, że włókna światłowodowe mają posiadać długość optyczną nie przekraczającą 10 km. Proszę o potwierdzenie czy każda z relacji wymienionych w powyższych tabelkach powinna posiadać długość optyczną nie przekraczającą 10 km ?

**Odpowiedź na pytanie nr 9:**

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę długości optycznej dla dziesięciu dowolnie wybranych relacji na nie przekraczającą 20 km .

**Pytanie nr 10:**

W nawiązaniu do par. 1 ust. 2 wzoru umowy prosimy o potwierdzenie czy na wszystkie relacje będzie zawarta jedna umowa ?

**Odpowiedź na pytanie 10**

Zamawiający potwierdza, że na wszystkie relacje będzie zawarta jedna umowa.

**Pytanie nr 11:**

Zamawiający w par. 9 ust. 1 pkt 1) wzoru umowy wymaga wskazania osoby odpowiedzialnej za działania wymienione w par. 9 ust. 2 pkt 1 i pkt 2. Wykonawca zwraca uwagę, że struktura Wykonawcy jest rozproszona i tak stworzona, aby na każde z wymienionych czynności była dedykowana osoba/zespół osób. Projekty realizuje w tym protokoły odbioru usług potwierdza dedykowana osoba techniczna - Kierownik Projektu kierujący realizacją danego projektu, natomiast obsługą zgłoszeń w tym potwierdzaniem otrzymania zgłoszeń czy też usunięcia wad zajmuje się zespół osób, który jest dostępny w trybie 24/7/365, tak aby o każdej porze przyjąć zgłoszenie. Niemożliwe jest, aby jedna osoba pracowała w trybie 24/7/365 i odpowiadała za czynności wymienione w par. 9 ust. 2 pkt 2). Czy zatem Zamawiający wyrazi zgodę, aby w par. 9 ust. 1 pkt 1) została wskazana osoba do reprezentowania Wykonawcy w zakresie zapisów par. 9 ust. 2 pkt. 1 oraz także zostały dodatkowo wskazane dane kontaktowe dedykowanego u Wykonawcy Działu obsługi zgłoszeń pracującego w trybie 24/7/365w zakresie zapisów par. 9 ust. 2 pkt 2 ?

#### **Odpowiedź na pytanie 11**

Zamawiający wyraża zgodę na wskazanie w par. 9 ust. 1 pkt 1) różnych osób w zależności od kompetencji.

#### **Pytanie nr 12:**

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość przesunięcia terminu oddania usługi-dzierżawy (włókna światłowodowego) w danej relacji z powodów niezależnych od Wykonawcy ? Oddanie usługi planowane jest w terminie, w którym z powodu warunków atmosferycznych może być niemożliwe uzyskanie pozwolenia na budowę kanalizacji w relacji wymaganej przez Zamawiającego. Czy Zamawiający w takim przypadku zaakceptuje termin wykonania wskazany przez Wykonawcę wynikający z pozwolenia budowlanego ?

#### **Odpowiedź na pytanie nr 12:**

Zamawiający dopuszcza możliwość przesunięcia terminu oddania przedmiotu zamówienia w przypadku wystąpienia Siły Wyższej. Równocześnie Zamawiający informuje, że jako Siłę Wyższą nie będą traktowane terminy wynikające z realizacji procesu budowlanego.

#### **Pytanie nr 13:**

Zamawiający w Ogłoszeniu o Zamówieniu w Rozdziale III pkt 5.4 oraz par. 7 ust. 1,2 i 3 wzoru umowy nakłada na Wykonawcę kary umowne, które w ocenie Wykonawcy są wygórowane. Wykonawca zwraca uwagę, że kary umowne owszem mają na celu mobilizację Wykonawcy do właściwej i terminowej realizacji zamówienia, jednakże nie powinny być w wysokości zagrażającej rentowności prowadzonego projektu. Wykonawca chcąc zabezpieczyć swój zysk musi koszty ewentualnych kar umownych wkalkulować w cenę zaproponowaną w ofercie, co bezpośrednio przekłada się na koszty jakie Zamawiający poniesie w związku z realizacją usług objętych przedmiotem zamówienia. Biorąc powyższe pod uwagę prosimy o obniżenie kar wskazanych powyżej o połowę. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na proponowaną zmianę?

#### **Odpowiedź na pytanie 13**

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę. Przedmiot umowy ma służyć m.in. bezpieczeństwu mieszkańców i z tego powodu kary muszą być na tak wysokim poziomie żeby uzyskać usługę jak najbardziej niezawodną.

#### **Pytanie nr 14:**

Czy Zamawiający dopuszcza aby długość włókien w relacjach:

- Wrocław ul. Strzegomska 148 – Wrocław ul. Wandy 13
  - Wrocław al. Hallera 77A – Wrocław al. Pracy 24
  - Wrocław ul. Grabiszyńska 236 – Wrocław ul. Strzegomska 148
  - Wrocław ul. Strzegomska 148 – Wrocław ul. Jantarowa 5
- przekroczyła długość 10km i wynosiła do 16km?

**Odpowiedź na pytanie 14**

Zamawiający wyraża zgodę na proponowaną zmianę.

**Pytanie nr 14:**

Czy Zamawiający dopuszcza aby długość włókien w relacjach:

- Wrocław ul. Bonczyka 52 - Wrocław pl. Nowy Targ 1-8
  - Wrocław ul. Zaporowska 52a - Wrocław ul. Strzegomska 148
- przekroczyła długość 10km i wynosiła do 16km?

**Odpowiedź na pytanie 14**

Zamawiający odpowiedział na pytanie w pytaniu nr 9.

**Zamawiający zmienia termin składania ofert na dzień 16.09.2016r, godziny pozostają bez zmian.**

Dariusz Dauksz  
Z-ca Dyrektora  
Centrum Usług Informatycznych  
we Wrocławiu

Sprawę prowadzi:  
Emilia Sokolnicka  
Sporządziła:  
Anna Worsztynowicz